

Анализ пробного итогового собеседования по русскому языку

9 класс 2020-21г.

Итоги проведения репетиционного итогового устного собеседования

по русскому языку в 9 классе 2020-21г.

С учащимися 9 класса было проведено устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 4 ученика из 5, 1 ученик отсутствовал по болезни. В результате 3 учащихся получили «зачет» (75 %) и 1 обучающийся – «незачет» (25 %).

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл. Таким образом, за работу ученик может получить максимум 19 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10-11 баллов) получили 2 человека (12 %), максимум (17-19 баллов) - 4 человека (25%), средний балл (12-16) – 6 человек (37%).

Устное собеседование по русскому языку с учащимися 9 класса проведено в соответствии с моделью проведения итогового устного собеседования. Учащиеся выполняли устно задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут (в среднем - 10 минут). Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения устного собеседования была подготовлена аудитория №1.

Анализ устного собеседования по русскому языку дал следующие результаты:

№	Критерий	Справились	Не справились
	Задание 1. Чтение вслух	Чел. 4 / 100%	Чел. / %
ИЧ	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста	4 (100 %)	0 (0 %)
ТЧ	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	2 (50 %)	2 (50 %)
	Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания		
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема (1 или более)	3 (75 %)	1 (25 %)
П2	Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более)	2 (50%)	2 (50%)
П3	Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или	2 (50%)	

	приведено неуместно и нелогично		2 (50%)
П4	Ошибок при цитировании нет // есть ошибки при цитировании (1 или более)	1 (25%)	3 (75%)
	Грамотность речи (задания 1 и 2)		
Г	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	0 (0%)	4 (100%)
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки	3 (75%)	1 (25%)
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	3 (75%)	1 (25%)
Иск	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	2 (50%)	5 (50%)
	Задание 3. Монолог		
М1	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	3 (75%)	1 (25%)
М2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	3 (75%)	1 (50%)
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	0 (0%)	4 (100%)
	Задание 4. Диалог		

Д1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	3 (75%)	1 (25%)
Д2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	3 (75%)	1 (25%)
Грамотность речи (задания 3 и 4)			
Г	Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)	2 (50%)	2 (50%)
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок	3 (75%)	1 (25%)
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	1 (25%)	3 (75%)
РО	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	0 (0%)	4 (100%)

Анализ результатов:

1. Большинство учащихся справились с заданиями: почти у всех темп чтения соответствовал коммуникативной задаче; у большинства интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста; пересказ был дан с речевыми ошибками, без грамматических были учтены речевые ситуации в монологе, а при диалоге много ошибок в речи, получены ответы на вопросы диалога (учитель-собеседник здесь играет ключевую роль, именно от него зависит, состоится ли беседа); ответы были с орфоэпическими ошибками. У учащихся языковой барьер, поэтому с некоторыми заданиями им трудно справиться.

2. Результаты пробного собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относится задание 2 части: допускаются фактические ошибки при пересказе, а ключевая фраза зачастую остается забытой или допускаются ошибки при цитировании.

3. Особое внимание заслуживает развитие устной речи у учащихся, так как речь учащихся отличается бедностью и/или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9 класса.

2. Классному руководителю 9 класса довести до сведения родителей (законных представителей) результаты пробного устного собеседования по русскому языку.