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*Таблица 1*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сведения об участниках пробного экзамена** | | | **Вид работы** | | | |
| Общее кол-во учащихся  11 класса (-ов) | Выполняли работу | Из них учащиеся с ОВЗ | Сочинение | | Изложение | |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| 4 | 3 | 0 | **3** | **100** | **0** | **0** |

*Таблица 2*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты**  **выполнения** | **Получили «зачёт»** | | **Получили «незачёт»** | |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| Сочинение | 3 | 100 | 0 | 0 |
| Изложение | 0 | 0 | 0 | 0 |

*Таблица 3*

**Выбор темы сочинения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| НОМЕР ТЕМЫ | ФОРМУЛИРОВКА | **Кол-во выпускников, выбравших тему** | **% от общего кол-ва писавших работу** |
| ПЕРВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ  **«ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»** | | | |
| Тема 1 (№111) | Какую жизненную цель можно назвать благородной? | 1 | 33 |
| Тема 2 (№\_\_\_\_) |  |  |  |
| ВТОРОЕ НАПРАВЛЕНИЕ  **«СЕМЬЯ, ОБЩЕСТВО, ОТЕЧЕСТВО В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»** | | | |
| Тема 3 (№304) | Как становятся героями на войне? | 2 | 67 |
| Тема 4 (№ \_\_\_) |  |  |  |
| ТРЕТЬЕ НАПРАВЛЕНИЕ  **«ПРИРОДА И КУЛЬТУРА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»** | | | |
| Тема 5 (№\_\_\_) |  |  |  |
| Тема 6 (№ \_\_\_) |  |  |  |

Сложных для написания тем не оказалась. Обучающиеся смогли подобрать для рассуждения литературные произведения. Не справились с работой из 3 / 0 человека.

Для 2 участников итогового сочинения важными оказались темы:

– Как становятся героями на войне?

**Поэлементный анализ**

**результатов написания пробного сочинения (изложения)**

*Таблица 4*

***Результаты оценивания итогового изложения в разрезе критериев***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер темы  №\_\_\_ | Зачётов  по требова-ниям | | Зачётов  по  критериям | | | | | Незачётов по требова-ниям | | Незачётов  по  критериям | | | | |
| **I** | **II** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **I** | **II** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Кол-во | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 67 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 33 | 0 |

*Таблица 5*

***Выполнение требований к написанию итогового сочинения***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Требования | Соответствует | | Не соответствует | |
| чел. | % | чел. | % |
| Требование № I  «Объём итогового сочинения | 3 | 100 |  |  |
| Требование № II  «Самостоятельность  написания итогового сочинения» | 3 | 100 |  |  |

*Таблица 6*

***Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев***

| Критерии | Содержание | Зачет | | Незачет | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
| Критерий №1 (основной)  «Соответствие теме сочинения» | «Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания | 3 | 100 |  |  |
| Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала» | «Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе  (аргументы примерами не подкрепляются) | 3 | 100 |  |  |
| Критерий № 3  «Композиция и логика рассуждения» | «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно- доказательная часть | 3 | 100 |  |  |
| Критерий № 4  «Качество письменной речи» | «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения | 2 | 67 |  |  |
| Критерий № 5  «Грамотность» | «Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных | 3 | 100 |  |  |

Принимая во внимание все сказанное выше, можно сказать, что, в целом, учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции; демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций,

- сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами,

- отмечен высокий уровень грамотности,

- выпускники обстоятельно аргументируют свои тезисы на основе одного-двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений.

**При этом в работах выделены следующие виды ошибок:**

1. речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста – 33%.

**Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»**

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились **­­­3 человека,** выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа, что не всегда удается. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

**0 экзаменуемых по данному критерию получили незачёт**. Эти сочинения либо не соответствуют теме, либо в них не прослеживается конкретной цели высказывания.

**Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию зачёт получили **3 учащихся**. Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

**0 человек** по данному критерию получили **незачёт.** Тезисы, которые приводят выпускники, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы. Некоторые работы представляют собой пересказ текста. Литературный материал привлечен формально. Аргументация подменяется общими словами, штампами. Очевидно использование заготовок под другие темы, которые выпускники решили применить и для написания данного сочинения.

В некоторых работах имеются фактические ошибки, которые иногда приводят к существенному искажению литературного материала.

**Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»**. По этому критерию **3 работы** было зачтено. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

**Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»**

По данному критерию были зачтены **2 работ**. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в одной работе следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

**Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность».**

По данному критерию **3 работы** были зачтены. Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

**Незачетов** по критерию «Грамотность» – 0.

**Выводы и планирование дальнейшей работы по подготовке обучающихся к основному этапу итогового сочинения(изложения)**

Для устранения недочетов, выявленных при написании пробного итогового сочинения (изложения):

1) Продолжить работу в рамках внеурочных занятий по подготовке к ГИА по русскому языку;

2) Обратить внимание на тему: написание удвоенной буквы «нн» в суффиксах полных и кратких страдательных причастий;

3)Обратить внимание на случаи нарушения лексической сочетаемости, бедность и однообразие синтаксических конструкций.
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