

**Справка-анализ пробного
итогового сочинения по литературе в 11 классе**

Учитель:- Хулелидзе Л.А.

Дата проведения – 23 ноября 2019 года.

Место проведения - МБОУ СОШ№19

Количество учащихся в классе - 6

Выполняли работу – 5/83%

Получили зачёт -4/80 %

Получили незачёт - 1/ 20%

класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу		Получили зачёт		Получили незачёт	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
11	6	5	83%	1	20 %	4	80%

Тематические направления итогового сочинения на 2019/2020 уч.г.

1.«Война и мир-к 150 -летию великой книги»

2.Надежда и отчаяние

3.Добро и зло

4.Гордость и смирение

5.Он и она

На основе этих направлений были разработаны темы для проведения пробного сочинения.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются **задачами:**

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры

Анализ сочинений

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

На пробное итоговое сочинение было предложено 5 тем:

1. Чем творчество Л.Н.Толстого может быть интересно современному читателю? (по роману «Война и мир»)
2. Какую роль в жизни человека играет надежда?
3. Почему тема добра и зла будет вечно волновать человечество?
4. В чем разница между гордостью и смирением ?
5. Светлые и трагические стороны любви.

НОМЕР	ТЕМА	Количество участников, выполнивших работу	Количество участников, получивших «незачет»
1.	Чем творчество Л.Н.Толстого может быть интересно современному читателю? (по роману «Война и мир»)	0/0 %	0 чел./0%
2	Какую роль в жизни человека играет надежда?	1/20%	0 чел./0%
3	Почему тема добра и зла будет вечно волновать человечество?	2/40%	0 чел./0%
4	В чем разница между гордостью и смирением ?	0/0%	0 чел./0%

5.	Светлые и трагические стороны любви	2/40%	1 чел./20%
----	-------------------------------------	-------	------------

Сложной для написания оказалась тема по первому и 4 направлениям. Обучающиеся не выбрали данное направление. Не справились с работой из 5 / 1 человек.

Для 40% участников итогового сочинения важными оказались темы «Почему тема добра и зла будет вечно волновать человечество?» и «Светлые и трагические стороны любви», для 20% участников «Какую роль в жизни человека играет надежда?»

Обучающиеся показали не только знание литературных произведений, но и пытались осмыслить разные типы отношения человека к людям и к миру (безразличие к окружающим, нежелание тратить душевные силы на чужую жизнь или искренняя готовность разделить с ближним его радости и беды, оказать ему бескорыстную помощь). В то же время тема по направлению «Светлые и трагические стороны любви» для одного участника, выбравшего ее, оказалась сложной для раскрытия.

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,
- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,
- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения

В работах выделены следующие виды ошибок:

1. несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы - 1;
2. фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий - 2;
3. логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объёму и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы - 2;
4. речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста - 3;
5. грамматические ошибки - 4;
6. орфографические и пунктуационные ошибки - 4;
7. несоблюдение требуемого объёма - 1

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит

- 6) нарушение причинно-следственных связей;
- 7) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были зачтены 4 работы. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;
- 8) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

По данному критерию 4 работы были зачтены. Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) написание большой буквы в составных собственных наименованиях
- 2) н и nn в прилагательных, причастиях, отглагольных
- 3) раздельное и слитное написание не с наречиями
- 4) приставки на пре и при
- 5) написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие,)

Рекомендации:

1. Учителю усилить работу со слабоуспевающими учащимися;

-обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;

-обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;

-уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

2. По результатам сочинения учителю следует обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у уч-ся затруднение при написании работ.

- соответствие теме;
- аргументация и использование литературных источников;
- композиция;
- качество речи;
- грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи, правописание НЕ и НИ, правописание проверяемых безударных гласных).

При выполнении пробного сочинения по литературе 1 учащийся получил незачет:

Рекомендации:

1. Организовать для учащихся, не сдавших сочинение, дополнительные занятия;
2. Правильно применять критерии при написании творческих работ.
3. Обратить особое внимание на посещаемость этих учащихся уроков по подготовке к ЕГЭ
4. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 11 классов.
5. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или неуспевающим по какому-либо предмету учебного плана о возникших проблемах.