

Аналитическая справка
по итогам проведения итогового сочинения
обучающихся 11-го класса МБОУ СОШ №19
(2019-2020 уч.г)

04.12.2019 г. в МБОУ СОШ №19 было организовано проведение итогового сочинения (изложения) как условие допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Написание сочинения проверяло умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделялось умению выпускников грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются **задачами:**

1. Вывесить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются **цели:**

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры

Для получения зачета необходимо было получить положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являлись основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверялось: по всем остальным критериям выставлялось 0 баллов.

Ahans pagot ogyaromnixca

ЖЕНОМ 3КЧЕПТИОН РОМНСЦИИ МУКОДИ Б СОТРЕДСТВИН С МЕТОДИЧЕСКИИ
МАТЕПНАДАМ, ПЕКОМЕХДОРАНПИИ ФЕДЕРАТИОН СЛЯЖГОД НО ГАДЗОДЫ Б СФЕДЕ
ОГПАДОБАНД Н ГАДЫКН. БЛІН НУПРЕДЕРІ ПАГОДІ НО І КПНЕПНАМ.

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен был откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые необходимо было аргументировано раскрыть. С этой задачей справились все 6 учеников-100%

Выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа, что не всегда удается , коммуникативный замысел есть в каждой работе.

По 2-му критерию оценивания («Аргументация. Привлечение литературного материала») зачёт получили **6** человек (100%)

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно было получить положительную оценку сочинения. По этому критерию зачёт получили все 6 человек. Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений.

В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

Двое выпускников (Дзебисашвили М и Бегоидзе Н) обстоятельно аргументировали свои тезисы на основе одного литературного произведения, приводя противоположных персонажей.

По 3-му критерию («Композиция и логика рассуждения») получили зачет **3** выпускника(50%). Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в 1-ой зачтённой работе(Козонов Д) можно выделить несколько композиционных недостатков. Имелись логические ошибки, нарушена была последовательность мыслей. Имели место неоправданные повторы мысли и фактическая ошибка («Война и мир» -рассказ, вместо роман)

ли.

К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся также :

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) нарушение логико-композиционной структуры текста.

По 4-му критерию(«Качество письменной речи») были зачтены всего **3** работы(33%). Эти выпускники в целом понятно выражали мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции, разнообразие синтаксических конструкций. Продемонстрировали богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. Но в других работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имелись также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) нарушение лексической сочетаемости;
- 4) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 5) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 6) необоснованный пропуск слова;
- 7) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 8) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения

По 5-му критерию («Грамотность»). По данному критерию зачёт получили **5** учеников из 6 (83%). Один выпускник не получил зачет. Но в работах все же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися: написание гласных в личных окончаниях глаголов, написание гласных в

суффиксах существительных, прилагательных, глаголов, написание непроизносимых согласных, ошибки в слитном, раздельном и дефисном написании слов, написании -н- и -нн- в суффиксах прилагательных, причастий, наречий, слитное и раздельное написание омонимичных частей речи.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) н и нн в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных;
- 2) раздельное и слитное написание не с наречиями;
- 3) Правописание Не и Ни;
- 4) приставки на пре и при;
- 5) написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие,)
- 6) написание окончаний существительных, прилагательных, наречий
- 7) чередование корней;
- 8) непроверяемая гласная в корне;

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей»

Пунктуационные ошибки:

- отсутствие запятых в предложениях с вводными словами,
- отсутствие запятых в предложениях с обособленными определениями, выраженными причастными оборотами,
- постановка лишних знаков препинания в предложениях с однородными членами.

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися: нарушение согласования и управления; ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами; нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего;

Грамматические ошибки:

- нарушение норм согласования и управления между словами в словосочетаниях, между членами предложения,
- нарушение границ предложения (при построении сложноподчиненных предложений, сложносочиненных предложений, бессоюзных предложений, сложных синтаксических конструкций)
- неправильное построение предложений с однородными членами объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

Таким образом:

Общее количество выпускников, получивших зачет по всем пяти критериям – 2 выпускника (33%).

Количество выпускников, получивших зачет по четырем критериям – 0 выпускников.(0)%

Количество выпускников, получивших зачет по трем критериям – 4 выпускника (67%).

Лучшее сочинение по всем критериям у Бегоидзе Н и Босиевой Н

Возможные причины преимущественного выбора 303 темы:

- учащиеся писали по темам, к которым готовились.
- недостаточный уровень подготовки по литературе.

Участники итогового сочинения (изложения) в целом продемонстрировали умение подчинять материал теме; аргументировать тему, анализируя литературные произведения; логично выражать свои мысли; использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

В то же время:

1. Многие учащиеся имеют неглубокие знания текстов литературных произведений, поэтому продолжают использовать в рассуждениях общие фразы, заготовленные клише.

2. Обращает на себя внимание достаточно высокий процент:

речевых ошибок (хотя они и не затрудняют восприятие текста сочинения, но ухудшают качество письменной речи выпускников),

- фактические ошибки в трактовке материала произведения;

орфографических ошибок, что свидетельствует о неумении пользоваться орфографическим словарём (им можно было пользоваться на экзамене).

Анализ позволил учителю своевременно выявить пробелы в знаниях обучающихся и выработать методику их устранения.

Выявленные проблемы:

1. Учащиеся не всегда могут правильно понять предложенную проблему и выстроить связное рассуждение.
2. Рассуждение на общечеловеческие темы учащиеся не могут подкреплять литературными аргументами.
3. Учащиеся не всегда могут выстроить высказывание, части которого логически соотносятся между собой.

Рекомендации по результатам итогового сочинения

На основе анализа итогового сочинения, в целях подготовки учащихся 10 класса к итоговому сочинению (изложению) рекомендуется:

- проанализировать и обобщить с учащимися возможные пути – варианты раскрытия предложенных тем,
- сформулировать варианты вступлений по разным темам,

В систему работы на каждом уроке включить следующие виды упражнений, заданий:

- развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению,
- задания на редактирование грамматических и речевых ошибок, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся,
- проводить контрольные работы в формате итогового сочинения.